

А.В. Кулаевский

О ПРОБЛЕМАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОМЕТРИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Андрей Витальевич Кулаевский – аспирант кафедры уголовного процесса и криминалистики, Юридический институт Алтайского государственного университета, г. Барнаул; e-mail: andrei8888.98@mail.ru.

В статье проанализирована проблема использования биометрических технологий при проведении правоохранительными органами оперативного распознавания. Автором исследованы сферы применения биометрических технологий правоохранительными органами. Раскрыты проблемы использования биометрических технологий при установлении лица, совершившего преступление.

Ключевые слова: биометрия; цифровизация криминалистики; лицо, совершившее преступление; установление преступника.

A.V. Kulaevskiy

ON THE USE OF BIOMETRIC TECHNOLOGIES BY INVESTIGATOR WHILE IDENTIFYING THE PERSON COMMITTED THE CRIME

Andrey Kulaevskiy – Ph.D. student, the Department of Criminal Proceeding and Criminology, Law Institute, Altai State University, Barnaul; e-mail: andrei8888.98@mail.ru.

The article provides analysis of the use of biometric technologies by law enforcement authorities in the course of conducting operational recognition. The author examines fields of application of biometric technologies by law enforcement bodies.

The study focuses on problematic issues related to the use of biometric technologies while identifying the person committed the crime.

Keywords: biometric technologies; law enforcement bodies; digitalization of forensics; person who committed the crime; criminal identification.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время российские правоохранительные органы активно используют биометрические технологии при расследовании преступлений. При этом использование биометрических технологий в процессе идентификации носит вероятностный характер. Это связано с тем, что многие биометрические параметры вычисляются опытным путем, на основе статистики распознаваемых биометрических признаков человека [5].

В таком контексте биометрические технологии служат лишь помощниками сотрудников правоохранительных органов

при установлении лица, совершившего преступление, и только дополняют своей информацией данные о предполагаемом преступнике. Вероятностный характер использования биометрических технологий не позволяет исследовать полученные данные как достоверные, а значит, и прикреплять их материалами уголовного дела. К тому же нередко возникают ошибки в работе биометрических технологий при идентификации личности преступника.

Эффективность противодействия преступности определена во многом результатами раскрытия, расследования преступлений, установлением и изобличением лиц,

их совершивших. Безошибочная работа биометрических технологий по идентификации ускоряет процесс изобличения преступника и сокращает нагрузку оперативных и следственных органов.

В 2022 г. в Российской Федерации (РФ) зарегистрировано 1 966,8 тыс. преступлений. Из них 888,1 тыс. преступлений остались нераскрытыми в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого [2].

Указанная проблема подтверждена и на расширенном заседании коллегии МВД РФ. Глава государства в феврале 2022 г. сделал акцент на следующем: «В целом вновь обращаю внимание на задачу кардинального повышения уровня раскрываемости преступлений. По итогам прошлого года добиться здесь качественных сдвигов, к сожалению, пока не удалось. А значит, нужна последовательная, более результативная работа по всем видам преступлений, которые представляют угрозу для нашего общества» [4].

Процесс раскрытия преступлений предполагает решение главной задачи: установление лица, совершившего преступление. Она наиболее сложна. В процессе установления личности преступника деятельность следователя направлена на получение и анализ сведений о предполагаемых преступниках, принимает меры к их розыску и задержанию.

Такая обязанность следователя закреплена в ст. 210 Уголовно-процессуального кодекса (УПК) РФ, в положениях статьи речь идет о ведущей роли следователя в организации розыска преступника. УПК РФ, возлагая обязанности на следователя об организации розыска преступника, говорит нам о том, что это – задача не только оперативно-розыскных органов, но и следователей. На практике следователи ввиду разных причин решают эту задачу недостаточно эффективно, а иногда самоустраиваются от ее решения, ограничиваясь направлением поручений оперативным подразделениям.

Для решения возложенных на следователя обязанностей необходимо использовать современные инструменты установления лица, совершившего преступление.

Современные методы исследования человека дают возможность расширить сферу применения криминалистических средств по розыску преступника. Исследование биометрических характеристик и их использование с техническими комплексами позволили разработать биометрические технологии по идентификации человека. В связи с этим одним из перспективных направлений деятельности следователя по установлению лица является более активное использование биометрических технологий.

В настоящей статье предпринята попытка раскрыть возможности биометрических технологий в решении задачи установления лица, совершившего преступление, определить причины недостаточно эффективного их использования следователями, а также перспективы развития биометрических технологий в интересах следственной практики в условиях цифровизации. Проблема использования биометрических технологий в раскрытии и расследовании преступлений в последние несколько лет становится одной из центральных в криминалистических и оперативно-розыскных исследованиях.

Криминалистическое исследование использования биометрических данных человека и биометрических технологий в расследовании преступлений проводили разные ученые. Интерес представляют диссертации «Проблемы применения биометрических систем в раскрытии преступлений» (Д.Ю. Писарев), «Современные возможности использования свойств человека при установлении личности в раскрытии и расследовании преступлений» (С.В. Милюков), «Документы с биометрическими данными их владельца как объекты криминалистического исследования» (С.В. Симонова), «Основы использования биометрических параметров человека при раскрытии и расследовании преступлений» (Е.Г. Барковская), «Криминалистическое установление личности с использованием субъективных отображений признаков внешности человека» (С.А. Пичугин). В приведенных исследованиях авторами подробно обоснована необходимость применения биометрических технологий при

расследовании преступлений. Соглашаясь с позициями ученых, предлагаем исследовать современные возможности использования биометрических технологий и проблемы, связанные с их применением.

Обобщив изученные источники, представляется важным раскрыть некоторые положения, характеризующие потенциал биометрических технологий. В настоящее время такие технологии внедрены в различные практические сферы идентификации человека:

1. Криминалистическую регистрацию.
2. Идентификацию при осуществлении рубежного контроля.
3. Оперативное распознавание (идентификацию).
4. Судебно-экспертную идентификацию личности.

Интересным представляется проанализировать использование биометрических технологий при проведении правоохранительными органами оперативного распознавания. Законодательством РФ закреплено право правоохранительных органов обрабатывать изображения граждан РФ. Так, в соответствии с п. 19 ст. 13 Федерального закона «О полиции», сотрудникам полиции предоставлено право производить регистрацию, фотографирование, аудио-, кино- и видеосъемку, дактилоскопирование лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, заключенных под стражу, обвиняемых в совершении преступления, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, иных задержанных лиц, если в течение установленного срока задержания достоверно установить их личность не представилось возможным [8].

В ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» говорится о том, что в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий могут использоваться информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружающей среде [9; 10]. В 2018 г. Правительством РФ утверждены Правила предоставления оператором единой биометрической

системы в Министерство внутренних дел РФ и Федеральную службу безопасности РФ сведений, содержащихся в единой биометрической системе. В соответствии с указанными правилами ФСБ России и МВД России могут запрашивать у операторов единой биометрической системы данные изображения лица человека, полученные с помощью фото- и видеоустройств [6].

На основании указанных нормативных актов сотрудники правоохранительных органов используют регистрационные габитоскопические поисковые системы, в том числе «Портрет», «Портрет-Поиск», «КРИМНЕТ», «FACEMANACER», «Сова».

Кроме ведомственных криминалистических учетов, скорейшему установлению лица, совершившего преступление, способствует большое количество средств видеонаблюдения, способных анализировать получаемую информацию. Особенностью использования российскими правоохранительными органами систем видеонаблюдения является то, что субъекты РФ применяют разные технологии распознавания лица человека. К примеру, если в Москве используют технологии от компании NTechLab, позволяющие обнаружить разыскиваемых лиц, то в Краснодарском крае – систему уличного видеонаблюдения «Купол», также способную распознать лицо человека и подавать сигналы диспетчеру о нестандартных ситуациях, в частности о скоплении людей или конфликтах между ними.

Для систематизации биометрических данных МВД России создает централизованный банк биометрических данных россиян в виде единой информационной системы, объединяющей ресурсы по биометрическим данным граждан и оперативно-справочным, розыскным, криминалистическим учетам [3]. Но не исключены и ошибки. Так, 18 октября 2021 г. молодого человека, преподавателя, кандидата филологических наук, задержали сотрудники МВД России по подозрению в совершении преступления. Однако после того, как его доставили в отдел полиции, было установлено, что произошла ошибка идентификации. При этом сотрудники полиции заявили, что система распознавания лиц

подтверждала схожесть 70% между преступником и ошибочно задержанным разыскиваемым лицом [7].

Такие случаи только подтверждают вероятностный характер применения биометрических технологий. К тому же усложнить задачу идентификации могут случаи использования преступником новейших технологий (к примеру, очков со встроенными инфракрасными светодиодами, которые при фиксации камерой лица человека превращают его в расплывчатое пятно света) [1].

Решение указанной проблемы видится в усовершенствовании работы по применению биометрических технологий. Для исключения ошибок в идентификации человека необходимо анализировать несколько биометрических параметров человека, сравнивая параметры в соотношении их к конкретному человеку. Такие действия возможны при условии создания МВД России единой биометрической системы, включающей в себя несколько биометрических параметров человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Как затруднить идентификацию, обмануть видеоаналитику и скрыть лицо от камер // «Хабр». 2017. 14 марта. URL: <https://habr.com/ru/companies/ivideon/article/373255/> (дата обращения: 20.05.2023).

2. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 года // МВД России: офиц. сайт. 2023. 20 января. URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/> (дата обращения: 20.05.2023).

3. Анисимова Н. МВД создаст банк биометрических данных россиян и иностранцев // РБК. 2020. 22 ноября. URL: <https://www.rbc.ru/society/22/11/2020/5fb9bffe9a794767e24ade65> (дата обращения: 20.05.2023).

4. Расширенное заседание коллегии МВД // Президент России: офиц. сайт. 2022. 17 февраля. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67795> (дата обращения: 20.05.2023).

5. Брюхомицкий Ю.А. Классификация

нестационарных вероятностных биометрических параметров личности // Известия ЮФУ. Технические науки. 2008. № 8. С. 147–154.

6. О предоставлении оператором единой биометрической системы и оператором регионального сегмента единой биометрической системы в Министерство внутренних дел Российской Федерации и Федеральную службу безопасности Российской Федерации сведений, содержащихся в единой биометрической системе и региональном сегменте единой биометрической системы (вместе с «Правилами предоставления оператором единой биометрической системы в Министерство внутренних дел Российской Федерации и Федеральную службу безопасности Российской Федерации сведений, содержащихся в единой биометрической системе», «Правилами предоставления оператором регионального сегмента единой биометрической системы в Министерство внутренних дел Российской Федерации и Федеральную службу безопасности Российской Федерации сведений, содержащихся в региональном сегменте единой биометрической системы»): постановление Правительства РФ от 28 декабря 2018 г. № 1703 (в ред. от 07.03.2023) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315037/?ysclid=lo8fc93wvg567976756 (дата обращения: 19.05.2023).

7. Рогоза А. «А ты разве не Олег?!»: Кандидата наук задержали по фото из системы распознавания лиц, перепутав его с вором // Комсомольская правда. 2021. 20 октября. URL: <https://www.msk.kp.ru/daily/28346/4492136/> (дата обращения: 19.05.2023).

8. О полиции: федер. Закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 03.02.2014) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

9. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 29.06.2015) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.